

基于“课程思政”背景的高职语文“三教”改革实践研究

开 题 报 告

兰州现代职业学院 关琳

项 目 名 称	基于“课程思政”背景的高职语文“三教”改革实践研究
项 目 性 质	甘肃省职业教育教学改革研究项目
项 目 编 号	2021gszyjy-63
项 目 负 责 人	关琳
项 目 成 员	陈爱君、常琳、王延学、胡红霞、刘慧娟、杨晓霭、王强强

兰州现代职业学院（以下简称学院）2016年经甘肃省人民政府批准成立、教育部备案、由兰州市人民政府举办和管理，是一所全日制专科层次教育为主的普通高等职业院校，整合了原兰州市属十所中职学校资源，实施中高职一体化办学模式。下设7个学院，93个专业，中高职在校生约2.5万人，教职工1173人。学院自成立以来，办学规模扩容较快，学生生源和思想问题呈多元化趋势，但师资基本以原中职学校教师为主，高职阶段办学时间短、教学经验和课程思政经验不足，教学方法“中职化”痕迹明显，学生对思想政治教育的需求和学校实施现状的供需矛盾比较突出。因此，开展《基于“课程思政”背景的高职语文“三教”改革实践研究》是立足校本实际需要，从语文学科层面入手，探讨进行“三教”改革的模式、内容，探索充分发挥教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”作用的途径和方法，构建成效显著、适合学校特点的语文“课程思政”建设体系，是解决学校思政教育现状、满足学生教育需求、提高人才培养质量的实际要求和需要。

一、课题研究的背景

“课程思政”是当前一切教育教学改革的着力点。课堂是实施“课程思政”的主渠道，教师是教学改革的主体，教材是课程建设与教学内容改革的载体，教法（或教学模式）是改革的途径，三者融为一体，循环推进，解决教学系统中“谁来教、教什么、如何教”的问题。所以，推进教师、教材、教法“三教”改革是

加强职业教育供给侧改革和提升办学质量、人才培养质量的重要切入点，是落实“课程思政”的根本点。“课程思政”只有植根于“三教改革”，生长于学校、学科、学生实际才能增强育人功能。

目前，学院正处于中高职一体化办学体制转型、整合提升和多种升学方式扩招的特殊时期。一方面，学生数量急剧攀升，以2020年秋季招生为例，高职规模达到38个专业、1.2万在校生，专业和生源的多样化使学生思想政治工作面临更多的问题和困难；另一方面，学校是于2016年由中专校整合而成，师资力量和高职教育教学、课程思政建设经验都相对不足，导致学生思想政治教育需求和学校思想政治教育现状形成不可避免的矛盾。这就需要每一门课程都能准确把握课程思政教育理念，改革创新，分类实施，协同推进，共同提高思想政治教育成效。

高职语文作为必修公共基础课程，蕴含丰富的思政教育资源、广阔的思政教育空间和灵活的思政教育形式，具有全面的覆盖性和独特的课程思政优势，能针对学院现状迅速、全面、有效地发挥思想政治教育作用。学校也于2020年末成立公共教学部和语文课程组，建有语文名师工作室，希望统筹推进师资队伍建设、开展课程和教材建设、实施教法改革，协同提升高职语文的育人效果。

因此，开展本项目研究，实施高职语文“教师、教材、教法”改革，构建适合学生和学校特点，体系完整、成效显著的语文“课程思政”体系，为培养德智体美劳全面发展的社会主义接班人、提高人才培养质量贡献力量，是职业教育发展的时代要求，也是每一门课程的育人职责和使命。

二、项目研究的基础

项目成员在语文课程思政“三教改革”方面一直坚持实践探索。比如：疫情期间，网课进行了“高职语文与中华优秀传统文化融合综合课程建构的实践研究”，尝试了线上线下、高职语文必修内容主线和中华优秀传统文化小专题副线相结合的模式；进行了“疫情背景下高职语文‘学生中心’混合型教学的实践探索”，尝试了跨学科组合教师团队，发挥学科和教师优势，渗透课程思政目标，提高学生综合素养的方法。课题“基于‘学科渗透、团辅干预’的高职大学语文教学改革”“优秀传统文化的课程化”，进行了语文和心理学科协同进行课程思政教育、渗透传统文化的探索。项目组于2020年5月启动了以课程思政为主线的新形态《大

学语文》教材的编写工作。同时，正在进行《中华优秀传统文化选读》《甘肃地方企业文化集萃》等校本教材的编写工作。正在开展的语文课程思政教学改革有“课前演讲面对面、思政教育你我他”和“诗词吟诵进课堂”“小小社团、文化传承”等。并对研究项目所涉及的教材使用、教法改革等进行了调研和问题梳理。

目前，存在的主要问题集中在：全校7个学院使用的高职语文教材不统一、不太切合学生实际，不利于“课程思政”体系的形成和教学改革的统筹推进；相关研究比较零散，缺少引领，研究层次、深度需要提升，理论成果和研究力量需要整合；缺少“三教改革”的评价机制；教学改革活动比较单一；教师的课程思政能力需要加强等。

针对工作现状和存在的问题，希望通过本项目研究，综合学校“三教”改革成果，凝结优势、聚和力量、补齐短板、推广延伸，强化实践基础、提升理论层次、深化改革层面，健全高职语文课程思政教育体系，切实提高语文课程思政的教育效果。

三、课题相关概念的界定

课程思政：指以构建全员、全程、全课程育人格局的形式将各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。

三教改革：是职业教育教师改革、教材改革、教法改革的简称，其中教师是根本、教材是纲要、教法是关键，分别对应解决“谁来教”、“教什么”、“如何教”三个核心问题。

高职语文：指中高职一体化院校高职阶段的大学语文课程。

四、课题研究的意义

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上发表的重要讲话深刻回答了高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。具有很强的战略性、思想性和针对性，是指导做好新形势下高校思想政治工作的纲领性文献。这就要求我们要进一步增强立德树人的紧迫感、责任感和使命感，以立德树人为中心，全面提升人才培养质量。

《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》详细规划了“十大育人”体系，推动高校思想政治工作会议精神落地生根。在统筹推进课程育人体系中提出：“要

大力推动以‘课程思政’为目标的课堂教学改革，梳理课程所蕴含的思想政治教育元素和所承载的思想政治教育功能，融入课堂教学各环节，实现思想政治教育与知识体系教育的有机统一。”国务院颁发的职教“20条”是职教领域深化改革发展的指引，未来将长久作为职业教育发展的遵循。职教“20条”要求：要加强党对职业教育工作的全面领导，推进职业教育领域“三全育人”综合改革试点工作，使各类课程与思想政治理论课同向同行，并提出了“三教”改革的任务。

“课程思政”作为一种新的有关思想政治教育学的观念，目前没有可以完全复制迁移的实践范本，也没有形成完整的顶层结构设计，“课程思政”的理论与实践都处于探索和研究阶段。

因此，开展“‘课程思政’背景下的高职语文‘三教’改革实践研究”，丰富课程思政的理论体系、积累“三教”改革的实践经验是深化职业教育改革、提高育人质量的需要，是贯彻党的十八大、十九大精神、执行党的教育方针、构建“三全”育人体系的要求，具有研究的紧迫性和必要性。

学院也非常重视学生的思想政治教育工作，以“立德树人”为核心，注重引导、鼓励、要求所有基础课和专业课实施“课程思政”，并创造条件、开展活动，推进各学科“教材、教师、教法”改革，不断提高育人质量。但是各学科的改革实施情况不能同一而论。就高职语文而言，现有语文专职教师65人，课程面向高职一年级全体学生开设，期限为一年，每周2课时，课时量充足，师资力量充分，而且在以“课程思政”为核心的线上线下教学、教材建设、课程设置、教法改革等方面不断进行探索，积累了一定的经验。

基于以上论述，开展本课题研究：一是可以延续正在进行的研究，提升研究层次、视野和深度；二是可以深化、完善已有的研究成果；三是可以补齐短板，健全高职语文课程思政教学、内容、评价等体系；四是可以发挥团队优势，提升研究层次和理论水平，形成适合我校的高职语文课程思政模式；五是可以提升教师的课程思政建设能力；六是可以反推高职语文课程思政“三教”改革，提升育人质量；七是为学校其他学科的课程思政建设提供借鉴并形成协同联动效应；八是可以和职教园区相近学校相互支持，成果共享，共同提高立德树人成效和人才培养质量。

本项目的研究成果仅在所在学校就可以使7个学院和中专学校、2.7万学生、

1千余名教师受益，并且随着学校招生规模的不断扩大，学生的受益面也将进一步扩大，本研究将有力促进地区职业院校课程思政建设和“三教”改革，具有较强的实际应用价值和推广前景。

五、课题研究的内容及特色

（一）课题研究的内容

1. 为教师“赋能”，提升语文教师“课程思政”建设能力。通过组建跨学科的“育人本位”思想政治教育和研究团队、教师教学团队、名师工作室、语文课程组等形式，加强培训、展示交流，建机制、搭平台、进圈子、压担子，多方位提升教师的课程思政建设能力。

2. 以课程建设为统领，加快“课程思政”教材改革与创新。通过更新教学内容、完善课程标准、出版“思政主线”新形态大学语文教材、编写具有学科优势的系列校本教材，建立适应混合式教学、在线学习等需求的动态、立体的资源体系，开设特色选修课、实践活动课等形式，加快“课程思政”教材改革与创新。

3. 实施“三个课堂”教学模式，推进“课程思政”教法改革。教法改革的核心是课堂教学模式改革。通过在学校课堂大力推进“课堂创新”，积极改进课程思政渗透方法；适时开发网络课堂，发挥资源、功能优势，满足学生思政教育多元需要；建立实践课堂，密切联系实际，增强思政教育体验感、时代性，推进“课程思政”教法改革。

4. 创新教师评价机制、建立教材选编与监管机制，完善教法评价机制，建立适应“三教”改革的语文教学评价与反馈改进机制。

5. 在研究中融入已有或正在进行的课程思政“三教”改革成果，进一步强化实践基础、提升理论层次、深化改革层面，健全高职语文课程思政教育体系。

6. 结合各分院专业特色、学生特点，进行高职语文课程思政“三教改革”特色研究探索。

（二）课题研究的特色

1. 在高职语文课程思政“三教”改革实践研究中探索“双线融合”模式。在研究要素课程建设、教材改革、教师团队组建、教师素养提升、评价机制、学习环境、课堂模式等方面均探索“双线融合”模式，将现代职业教育的新思想、新理念贯穿于具体研究之中，积极适应职业教育供给侧改革要求，提高研究改革

的系统性、全面性、实效性。

2. 整合与发展，继承与创新。本项目研究基于问题，立足实际，研究即问题，注重研究的延续性和发展性。在原有研究成果和在研问题的基础上，聚散为整、托陈出新、连点成线、纳新补短，以解决问题为导向，以实际效果为目标，变特色为优势、化问题为动力，提高教育效果。

3. 形成课程思政专门化结对制度和常态化运行机制，特别突出组建跨学科的“育人本位”思想政治教育教师团队，以“思政课”为价值引领，以“语文思政”为中心，发掘不同学科的交叉融汇点，共同制定计划、集体备课，发挥学科优势，同行同向，共同完成课程思政目标。

4. 建立“学校课堂、网络课堂、实践课堂”的“三个课堂”课程思政教学体系，大力实施教学改革，充分体现“三个课堂”的教育教学优势，发挥好课堂教学的“主渠道”作用。

六、课题研究的目标

1. 多途径实施，多方位推进，切实提高学院语文教师开展课程思政建设的意识和能力，着力提升“课程思政”的教学设计能力和课堂展示能力，发挥好教师队伍的“主力军”作用。

2. 深入挖掘高职语文的思想政治教育资源，建设线上和线下、出版和校本、纸质和网络、必修和选修、课内和课外、教学和实践彼此结合、互补支撑的教材和课程体系，发挥好课程建设的“主战场”作用。

3. 建立“学校课堂、网络课堂、实践课堂”的“三个课堂”课程思政教学体系，大力实施教学改革，充分体现“三个课堂”的教育教学优势，发挥好课堂教学的“主渠道”作用。

4. 植根实际，完善制度，建立科学有效的促进课程思政“三教”改革的语文教学评价与反馈改进机制。

5. 突出特色，形成高职语文课程思政建设的“一院一品”。

6. 形成学校高职语文课程思政教育模式和完整体系，并和其他课程同向同行，相互借鉴，形成协同效应，落实好立德树人的根本任务，取得积极成效。

七、课题研究的方法、步骤

（一）研究思路

“查找文献、确定方向——总结经验、寻找资源——调研分析、了解现状——制定方案、拟定计划——分工协作、实施研究——阶段总结、反思得失——改进方案、完善研究——总结提升、推广应用”。研究在调查分析的基础上进行，理论和实践相结合，在行动中研究，在研究中实践，加强反思与改进，让项目研究基于现状、研于实践、成于理论、用于教学，为提高语文学科的课程思政水平和教学成效、提高学生的综合素养和学院的育人质量服务。

（二）主要研究方法

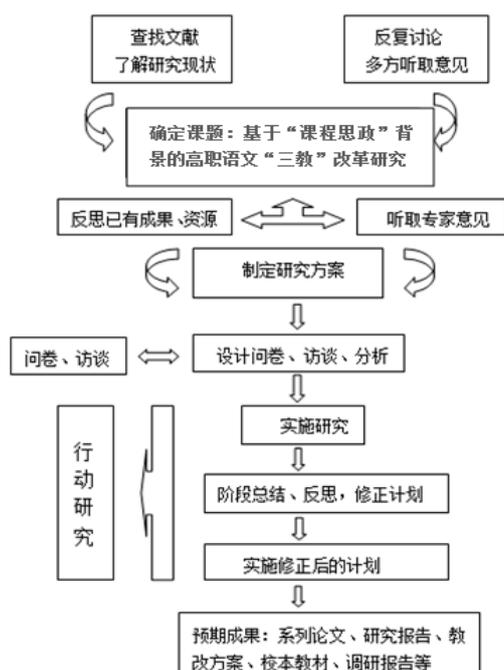
1. 研究法。查找文献，阅读专著，学习理论，了解和研究项目相关的研究成果，进行梳理和分析，加深对研究问题的理解和研究现状的了解，促进对研究方向的进一步明确和研究方案的制定。

2. 调查研究法。通过问卷、谈话、查资料等形式，了解目前中高职一体化“课程思政”“三教改革”现状和存在的问题，了解高职语文教学及培养学生综合素养的现状、已有成果、正在进行的研究等，为确定研究内容、意义及制定研究计划提供依据。

3. 行动研究法。通过行动研究，在实践中具体实施研究方案，发现问题，修正方向，调整内容，实践验证，如此反复，最终达到实现本课题研究目标。

4. 案例研究法。通过对大学语文“课程思政”“三教改革”典型案例的深入分析，了解效果，积累经验，反思改进。

（三）技术路线



（四）实施步骤

1. 论证立项阶段（2021. 4——2021. 6）：成立课题组，对课题提出的背景、课题研究的必要性和可行性、课题研究的主要内容等进行深入、全面的论证；完成课题申报立项工作。

2. 研究准备阶段（2021. 7——2021. 9）：在查阅文献、分析资料的基础上，进一步明确研究方向、理清研究内容、调整研究方向，完成开题报告；进行相关的调查分析；成立实践改革、课程建设、创新教材三个子课题组，并开展培训。

3. 实施探索阶段（2021. 9——2022. 9）：完成“基于‘课程思政’背景的高职语文‘三教’改革方案；完成线上“大学语文”课程资源建设工作；完成教材、校本教材编写和修订工作；探索高职语文课程思政“三个课堂”特色教法。

4. 反思改进阶段（2022. 9——2023. 5）：完善高职语文课程思政“三教”改革体系；在教学实践中突出“课程思政”特色；形成系列研究论文和教学案例、项目等；整理研究成果，参与评比检验成效。

5. 总结结题阶段（2023. 5——2023. 7）：整理、总结各阶段教学改革实践成果；收集、汇总研究资料；撰写课题研究总报告，申请结题验收；为下一步应用推广做好准备。

八、课题预期研究成果与人员分工

1. 出版教材：新形态《大学语文》教材

主要完成人员：杨晓霭、王延学、关琳、陈爱君、常琳、王强强

2. 编写校本教材：优秀传统文化进校园系列校本教材

主要完成人员：关琳、陈爱君

3. 发表论文：发表与课题相关的论文4—8篇。

主要完成人员：关琳、陈爱君、杨晓霭、王延学、常琳、胡红霞

4. 课程建设：《以课程思政为导向建构高职语文与中华优秀传统文化混合式综合课程》建设

主要完成人员：关琳、陈爱君、胡红霞

5. 名师工作室建设：名师工作室助力青年教师专业成长、教师培训、支部业务学习

主要完成人员：关琳、杨晓霭、王延学、常琳

6. 校园文化品牌建设、教学成果培育

主要完成人员：关琳、陈爱君、胡红霞

7. 大学语文“课程思政”系列教案、课件

主要完成人员：关琳、陈爱君、常琳、胡红霞、刘慧娟

8. 制定大学语文课程标准、教学设计项目

主要完成人员：关琳、常琳、胡红霞、刘慧娟

9. 《基于“学科渗透、团副干预”的高职大学语文教学改革实践与探索》课题结题，党建课题《中华优秀传统文化视阈下党建品牌化的理论与实践》等相关课题申报

主要完成人员：杨晓霁、王延学、关琳、陈爱君、常琳、胡红霞、刘慧娟

10. “课程思政”“学科德育”微课制作、教学能力大赛、论文评选等

主要完成人员：陈爱君、王延学、关琳、常琳、胡红霞

九、课题的研究条件和保障措施

1. 具有开展课题研究的队伍基础

项目所有成员均从事大学语文教学工作，任教于5个二级学院，职称为4位教授、2名副教授，学历为1名博士、4名硕士，1名职教名师，具有丰富的教学经历和研究经验。并且全部为学院中层干部，任职于公共教学部、学报编辑部、宣传统战部、二级学院党建专职书记、领衔名师工作室，具有共同的研究目标和工作愿望，能保证项目正确的政治方向和效果。其中1人为理工大文学院教授，1人为高教出版社项目经理，为跨校合作、院际交流、教材出版提供了保证。

2. 培训机制完善，学习机会丰富

学院高度重视师资培训，除了组织教师参加省市各级培训外，还通过研讨、讲座等形式定期开展形式多样、内容丰富的师德师风、业务和相关政策培训，课题组也有针对性地进行课题组自学、阅读书籍、查找文献等形式，学习相关理论和最新的研究成果，拓宽眼界，提高理论，完善素质，为课题研究奠定思想基础。

3. 科研管理到位，制度保障完善

学校教研室建立有一套完整的科研交流、阶段汇报、专项指导、定期督察等制度，组织开展论文评比、经验交流、阶段成果展示等活动，督促落实改进和推广措施。能够促进科研项目按计划推进、如期完成。